

(別紙2)

高校魅力化を核としたまちづくり推進戦略策定業務
公募型プロポーザル評価基準書

1 評価項目及び配点等

(1) 審査(220点)

① 企画提案審査(各審査員50点×3人=150点)

評価項目		配点	評価の視点
企画提案 (企画提案書)	業務実施方針	10	業務の趣旨を十分に理解し、本町の状況を踏まえた業務の取組みの方針が示されているか。
	調査分析の手法	10	基礎調査や関係者の意識調査に関して、効果的な実施方法や分析手法が具体的かつ分かりやすく提案されているか
	企画内容	20	高校魅力化を核としたまちづくり推進戦略の具体的内容(推進するための具体的取組、推進スケジュール、達成目標)を導き出す効果的な手法が提案されているか 達成目標を導き出す手法が提案されているか
	アピールポイント	10	上記以外の戦略策定に関する独自のノウハウや手法が具体的に提案されているか
合計		50	

※ 企画提案書の評価は、5段階評価とする。

ただし、企画提案内容について、企画提案書に記載がない項目は0点とする。

特によい	良い	普通	やや劣る	劣る
10点	8点	6点	4点	2点

② プレゼンテーション審査(各審査員20点×3人=60点)

評価項目		配点	評価の視点
プレゼンテーション	提案の説明能力	10	わかりやすく明快な説明を行うことができるか
	対応能力	10	ヒアリング内容に応じた受け答えができるか
計		10	

(別紙2)

※ 企画提案書の評価は、5段階評価とする。

特によい	良い	普通	やや劣る	劣る
10点	8点	6点	4点	2点

③ 提案価格審査（10点）

評価項目	配点	評価方法
提案価格 (提案価格見積書)	10	提案価格について次の式により採点する。 ただし、小数点以下四捨五入とし、提案価格が提案上限価格の80%未満の場合の評価点は10点とする。
		評価点 = $(1 - A \div B) \times 50$ A：当該参加者の提案価格 B：提案上限価格

(2) 総評価点（220点）

$$\begin{aligned} \text{総評価点（満点）} &= \text{企画提案審査（150点）} + \\ &\quad \text{プレゼンテーション審査（60点）} + \\ &\quad \text{提案価格審査（10点）} = 220 \text{点} \end{aligned}$$

2 受託候補者の選定方法

- (1) 審査の合計評価点が総評価点（220点）の6割（132点）以上の参加者を受託候補者として選定する。
- (2) 受託候補者について、合計評価点が高い順に順位を決定する。合計評価点が高点の場合は、審査委員会の合議により順位を決定する。